



Pædagogisk tilsyn; Akvariet 2020

Der tages udgangspunkt i observationerne, dialogen og øvrig viden om institutionen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori. Se evt. faglig dialogguide, vedhæftet denne mail for at se, hvad konsulentent ser efter i sine observationer og hvilke faktorer konsulentent vurderer efter.

Institutionsnavn: Akvariet

Tilsyn foretaget: Observationer: september i tidsrummet 9-12. dialog: oktober.

Deltagere: To pædagoger, forældrerådsrepræsentant, pædagogisk leder, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”.

Vurdering: Vedligehold indsats.

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes det, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. Personalet i dialogen kan redegøre for et fælles fagligt fundament for relationsarbejdet med konkrete praksiseksempler. Det vurderes, at der arbejdes målrettet med sociale relationer, hvilket positivt afspejler sig i praksis, på tværs af alle stuer. Der observeres tydeligt positivt relationsarbejde, hvor det ses, at det enkelte barn mødes omsorgsfuldt i trygge læringsmiljøer af lyttende og anerkendende voksne. Med baggrund heri, vurderes Akvariet i *vedligehold indsats*.

Begrundelser:

Observationerne tegner et billede af personale, der udmønter omsorgspædagogik af høj kvalitet, hvilket ses ved nærværende og omsorgsfulde voksne, der italesætter, spejler og hjælper børnene med at sætte ord på følelser og handlinger. Personalets handlinger i relationen med børnene, viser en høj grad af relationskompetence, hvilket ses ved, at personalet i praksis går fysisk ned i børnehøjde, har ansigt-til-ansigt kontakt med børnene, samtidig med at der ses en fælles opmærksomhed om *fælles tredje*, hvor det ses, at personalet er opmærksomme på børnenes initiativer og turtagning i kommunikationen. På tværs af stuerne observeres imødekomende voksne, der har deres opmærksomhed rettet mod børnene og ses i positive samspil med børnene. Det ses, at personalet møder børnene med smil, glad mimik, øjenkontakt og positiv fysisk kontakt som kram, sidde på skødet, ae på ryg, holde i hånden og positiv italesættelse. Det observeres, at personalet er til rådighed, får øje på og tilbyder det enkelte barn relevant hjælp, når det ses at barnet er bange, usikkert eller ked af det. Fx ses, at børn der er kede af det, er i favn, på skødet eller mødes af omsorgsfulde voksne, der fysisk bringer sig i øjenhøjde med børnene, og i roligt og inviterende toneleje sætter ord på børnenes følelser og handlinger.

På tværs af stuerne observeres positive mødeøjeblikke, hvor det ses, at personalet ser, følger, afstemmer og responderer relevant på børnenes små signaler, omsorgsbehov og initiativer og hjælper børnene med følelsesregulering. Således observeres flere situationer, hvor personalet viser det enkelte barn, at de har forstået barnets perspektiv, hvilket ses ved, at personalet afstemmer, sætter ord på og responderer på barnets handlinger i overensstemmelse med barnets udtryk.

I dialogen beskrives, at der arbejdes bevidst med at skabe et pædagogisk læringsmiljø over hele dagen, der er præget af omsorg, tryghed og nysgerrighed, bl.a. via arbejdet med mindre børnegrupper i aktiviteter/lege, overgange, rutine og ved måltiderne. Samt ved planlægning og tilrettelæggelse af læringsmiljøer, der skaber gode betingelser for omsorgsfulde og nærværende relationer. Personalet beskriver, at dette skaber tryghed og forudsigelighed for børnene, samtidig med, at det bliver muligt for personalet at få øje på, hjælpe og møde børnene inde for nærmeste udviklingszone. Disse beskrivelser matcher observationerne, der viser, at de små grupper skaber gode betingelser for kommunikation og nærværende voksen-barn relationer, som fx ses i form af fælles fokuseret opmærksomhed og fordybelse omkring et *fælles tredje*, som leg, forhindringsbane, tegne, leg med modellervoks og sæbeskum.

Videre beskrives I dialogen, at der har været og løbende er fælles faglige drøftelser af tilgangen til relationsarbejdet, og hvordan relationsarbejdet i praksis konkret skal se ud i hverdagshandlinger i mødet med børnene. Fx har fokus, det sidste års tid været drøftelser af, hvordan personalet kan gøre hinanden opmærksom på, hvis der opstår en uensigtsmæssig tone mellem barn-voksen, opmærksomhed på, hvad der ikke er gode tone og hvilke handlemuligheder personalet kan gøre brug af, i stedet. Desuden har der været fokus på, hvordan børnene inddrages i samtaler, så der tales *med* og ikke *om* børnene.

I dialogen beskrives, hvordan personalet arbejder systematisk med at sikre, at alle børn oplever positiv voksenkontakt, hvilket bl.a. sker ved at arbejde i mindre børnegrupper. Desuden gennemgås børnene systematisk på stuemøder og via TOPI. Desuden arbejdes med relationsmatrix, hvor der er refleksioner af hvilken kontakt personalet har til de enkelte børn, og hvorvidt der er behov for at arbejde med relationen til enkelte børn, i en periode.

Akvariet har taget stilling til og drøftet, hvordan børn i udsatte positioner sikres positiv voksenkontakt på daglig basis, bl.a. via små børnegrupper og ved de små frokostgrupper. Børn der er i en udsat position, drøftes på møder, med det formål at få flere perspektiver på børnenes trivsel og hvilke sammenhænge børnene fungerer godt i. Der laves handleplaner på børn i udsatte positioner. Disse følges løbende op, evalueres og justeres.

Det beskrives, at relationsarbejdet løbende evalueres via arbejdet med relationsmatrix og SMTTE. Denne evaluering sker løbende, men ikke systematisk på tværs af stuerne.

Anbefalinger:

- Fortsæt det positive relationsarbejde med fokus på mindre børnegrupper, som ses, skaber gode betingelser for omsorg, nærvær, kommunikation og fælles opmærksomhed.
- Der bør være opmærksomhed på, hvordan I via organisering af læringsmiljøerne på legepladsen skaber optimale betingelser for relationsarbejdet på legepladsen (jf. pejlemærke 2).

2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”.

Vurdering: Tilpas indsats

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at Akvariet på en række af vurderingskriterierne (jf. tilsynsrammen) har en god pædagogisk praksis, men det ses ikke tydeligt omsat i praksis på alle stuer og på legepladsen. I praksis ses positivt inklusionsarbejde, der skaber gode pædagogiske rammer og muligheder for børnenes deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne, bl.a. via det *fælles tredje* i mindre børnegrupper. De udslagsgivende parameter for

vurderingen i *tilpas indsats*, er at det vurderes, at der er udviklingspotentiale i forhold til at nedenstående punkter ses tydeligt i praksis på tværs af stuerne og på legepladsen:

- En yderlig kvalificering af læringsmiljøet og personalets positioner på legepladsen med fokus på, hvordan det systematisk sikres, at alle børn har deltagelsesmuligheder i og er en del af børnefællesskaber/leg på legepladsen.
- En yderlig kvalificering af og tilrettelæggelse af microovergangene og ”mellemlumstiden” til og fra måltiderne.
- En yderlig kvalificering af læringsmiljøet omkring samlingen.
- En yderlig kvalificering af legen og de professionelle rolle i de børne- og vokseninitierede lege.

Inklusion og børnefællesskaber:

Det observeres, at samværet mellem børnene er præget af, at alle børn er med i børnefællesskaber med positive barn-barn relationer. Det ses, at de enkelte børn som ses stå/gå alene, er personalet opmærksomme på og går på opdagelse i forhold til, hvorvidt barnet har behov for på afstand at se, hvad der sker, og/eller inviterer børnene ind i børnefællesskaberne (indenfor). På stuerne indenfor, observeres lege og aktiviteter i små børnegrupper, hvor personalet skaber muligheder for, at alle kan deltage i aktiviteter og lege på en positiv måde. Der ses en god balance mellem børne- og vokseninitierede lege/aktiviteter. Det ses, at de voksne er engageret og aktive i at skabe en varm og positiv stemning, hvor de voksne aktivt bruger sig selv i aktiviteterne og legene, og bruger *det fælles tredje* til at skabe rum og rammer til, at børnene får øje på hinanden, danner fællesskaber og legerelationer. Herigennem ses det, at personalet aktivt understøtter børnenes inklusion i sociale fællesskaber. Fx ses, at personalet hjælper børnene med at få øje på hinanden og guider børnene i turtagning.

I dialogen beskrives, hvordan der er et særligt blik for børn i udsatte positioner, der har behov for særlig støtte til at komme ind i fællesskaberne. Fx har personalet gode erfaringer med at lave børnegrupper, hvor der er fokus på barnets interesser og relationer med få børn. Der laves individuelle handleplaner på børn i udsatte positioner.

Børnenes inddragelse i dagligdagens opgaver og rutiner:

Generelt observeres flere eksempler på, at personalet har skabt gode øvebaner, hvor børnene inddrages, i- og får mulighed for selv at gøre sig erfaringer med dagligdagens opgaver og rutiner. Fx ses det, at børnene gives god tid til at øve sig i at tage tøj/sko af- og på. Børnene opfordres til at sende mad videre, øse mad op, rydder service op, smider mad og klude i skraldespanden. Vi drøftede, at der ses forskelle på i hvor høj grad de enkelte stuer inddrager børnene. Fx ses det på nogle stuer, at de voksne i bedste omsorgsfuldhed får gjort mange ting for børnene, fx vasker børnenes hænder, henter hagesmækker, står bag ved børnene og hjælper børnene med at øse, frem for at lade børnene være aktive og gøre sig egne erfaringer. Man har før Covid 19 haft et stort fokus på børnenes deltagelsesmuligheder i forbindelse med måltidet, og tilskrev forskellighederne i praksis på observationsdagen, at alle stuer lige skal tilbage til at inddrage børnene i måltidet igen, efter erfaringerne fra Covid 19 retningslinjerne. Personale og ledelse er opmærksomme på dette.

Personalets organisering og positioner i overgangene og mellemlumstiden:

Der observeres store forskelle på, hvordan mikroovergangen fra en aktivitet/rutine til en anden er organiseret på de forskellige stuer. På nogle stuer observeres tydeligt, at personalet arbejder med positioner i overgangene og de tilbagevendende rutinesituationer, så der sker en fordeling af hvilke voksne, der har ansvar for fordybelse og nærvær med børnene, og hvem der har ansvar for mere praksisrelaterede opgaver. Ligesom der ses en opdeling af børnene i mindre grupper. Det ses, at denne organisering skaber rolige og

glidende overgange, der skaber sammenhænge og forudsigelighed for børnene. På andre stuer ses, at alle voksne bliver optaget af praktiske gøremål, uden at børnene inddrages, så der opstår ventetid for børnene. Fx ses, at børnene enten sidder og venter ved bordene, mens de voksne rydder op og gør klar til formiddagsmad og frokost eller går rundt uden at finde i længerevarende fordybelse. Ingen voksen sætter rammen og inddrager børnene, så der sker en glidende overgang til det næste, der skal ske så der skabes en sammenhæng fra en aktivitet/rutine, til en anden.

I dialogen drøftede vi, at I særligt bør arbejde mere med overgangen og den mellemrumstid, der opstår efter frokost til sovestunden.

På baggrund af konkrete observationer, drøftede vi i dialogen, at det kan se ud som om, at man skal nå noget i tiden efter frokosten og fokus er på praktiske opgaver, frem for hvad børnene skal have ud af denne tid.

Mellem klokken 11.30 og 11.45 er de fleste børn lagt til at sove eller på vej til at blive puttet. Det er vanskeligt at se, hvilket læringsmiljø, der er tilrettelagt for børnene og, hvad børnene skal have ud af tiden efter frokost til sovestunden. På flere stuer ses, at personalet er i gang med praktiske gøremål mens børnene selv "tuller" rundt, uden at finde i længerevarende fordybelse med sig selv eller andre børn. Fx ses en stue, hvor to børn sidder og spiser, tre børn går rundt på stuen og finder sporadisk noget at lege med, i kort tid.

Den voksne går rundt og vasker borde/fejer, den voksne er omsorgsfuld og afbryder indimellem de praktiske gøremål for at finde legetøj og sovebamse til børnene. Samtidig på en anden stue ses to voksne på en tom stue, der ordner praktiske gøremål. Klokken er her 11.40. I forlængelse af observationerne i dialogen havde vi spændende drøftelser omkring, hvordan man kan tilrettelægge læringsmiljøet efter frokosten på andre måder, så der skabes mindre ventetid og et mere aktivt læringsmiljø, der skaber en glidende overgang til sovestunden. (Jf. styrkede læreplans fokus på læringsmiljøer hen over hele dagen og børns ret til inddragelse og aktiv deltagelse i eget liv).

Legepladspædagogik og balancen mellem børne- og vokseninitierede lege:

Under observationerne på legepladsen var det utydeligt, hvilke pædagogiske læringsmiljøer, der var tilrettelagt, hvad personalets positioner var, og hvad de pædagogiske intentioner var med at være på legepladsen? Det er uklart, hvilken voksen der har positionen i forhold til at sikre, at alle børn enten er i fordybelse og udforsker verden "på egen hånd" eller har brug for støtte til at komme i lege/fællesskaber. Det observeres, at personalet har fordelt sig forskellige steder på legepladsen, og at de voksnes opmærksomhed er rettet mod børnene. Alle voksne ses i samspil med nogle børn. Samtidig ses, at enkelte børn ad flere omgange sidder, kravler eller går rundt i længere tid uden at være i relation med voksne eller andre børn, fx ses et barn sidde bag ved cykelstativet i længere tid uden kontakt med andre børn og voksne, mens der står to voksne på den anden side af stativet og farver med kridt med tre børn. I dialogen talte vi om, at det ses, at det særligt er jeres yngste børn, som ser ud til at have svært ved at navigere i læringsmiljøet på legepladsen. Vær opmærksom på, at uderummet er et stort sted at orientere sig i og, at det fysiske læringsmiljø her stiller store krav, til særligt de yngste børns lege-kompetencer og forestillingsevner, idet der fx er mangel på mindre tydelige legezoner, hvor det er tydeligt hvad man kan lege, og mangel på legetøj eller redskaber, der kan være med til at understøtte børnenes som-om-lege.

Personalet på legepladsen er omsorgsfulde og imødekommende over for børnene, og når personalet får øje på børn, der har behov for hjælp, ses, at de voksne er tilgængelige, imødekommende, guidende og hjælper børnene.

Det observeres, at der er lavet forskellige legezoner på legepladsen, i form af tæppe med klodser, legekøkken, forhindringsbane og farvekridt-zone, men zonerne ses være i brug sporadisk, hvilket gør at der ikke opstår længerevarende fordybende lege, som børnene kan søge hen imod. Der observeres få vokseninitierede lege, hvor den voksne sætter en ramme og er en fordybet og aktiv deltager i legen, der hjælper børnene med at få øje på hinanden. Der ses flest børneinitierede lege.

De voksne ses mest gå rundt sammen med børnene. I dialogen beskrives, at man har drøftet positioner på legepladsen og har drøftet, hvordan legepladsen (i Næstvedgade) skal indrettes, så der er fokus på mindre

afgrænset zoner og indretning, der nudger børnene til leg og samspil med hinanden, fx bred ruchebane og mudderkøkken, hvor børnene kan stå over for hinanden.

Samling:

På baggrund af observationer af en samling drøftede vi, at I bør genbesøge jeres pædagogiske intentioner for samlingen og undersøge, hvorvidt I kommer i mål med disse, på tværs af alle stuer. Det er vanskeligt at få øje på, hvordan samlingen/formiddagsmaden er tilrettelagt og hvad de pædagogiske intentioner er for samlingen, da der er gang i flere ting på en gang (sang, spise mad og drikke vand). Vi drøftede, at der bør være opmærksomhed på, at samlingen foregår ved bordet, og at størstedelen af børnegruppen i forlængelse af samlingen sidder ved bordene og leger og tegner. Børnene kommer derfor til at sidde længe ved borde, og med få muligheder for kropslig udfoldelse. I forlængelse heraf beskrev personalet i dialogen, at de oplever at man generelt er opmærksom på, at børnene ikke sidder længe ved bordene, og at man har gode erfaringer med, at leg og samling foregår på gulvet. I forlængelse heraf, talte vi om at dele jeres gode erfaringer stuerne imellem.

I dialogen drøftede vi, at der i samlingen ses omsorgsfulde, engageret og aktive voksne, som følger børnenes initiativer. Videre drøftede vi, at der grundet organiseringen af samlingen ved bordene ses en lav grad af mulighed for aktiv deltagelse og deltagelsesmuligheder hos børnene, da det er uklart, hvorvidt børnene spiser formiddagsmad eller holder samling med fokus på at synge. Det ses, at flere af børnene ikke er aktive i forhold til at synge, da de har mad i munden, koncentrerer sig om at drikke vand eller hvilken frugt de ønsker.

Legen og de professionelle rolle i de børne- og vokseninitierede lege:

På baggrund af dialog om observationer af, hvordan personalet på forskellig vis deltog i og understøttede børnenes lege, og herigennem skabte forskellige betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder i legen, havde vi drøftelser om, hvordan de voksne er med til at sætte rammen for, hvad der bliver muligt i børnenes leg, og hvilke lege-erfaringer børnene får.

På flere stuer ses tydeligt, hvordan de voksne deltager i, og stilladserer børnenes lege, bidrager til og udvider legen, hvis legen er ved at gå i stå. Som det fx ses i en vand-skum-leg, hvor legen er ved at gå i stå og den voksne tilføje legen et nyt aspekt ved at inddrage og vise, hvordan dyr kan bruges i legen. Det ses, at børnene profiterer af, at de voksne er med til at understøtte, fodre og udvide legen ved fx at komme med ideer. På andre stuer observeres, at der ikke er det samme blik for, hvordan den voksne kan være med til at understøtte og stilladsere børnenes leg, inde for nærmeste udviklingszone. FX observeres en stue, hvor en voksen igangsætter en leg med et hus og tilhørende figur med fire børn oppe ved et bord. Den voksne er omsorgsfuld, italesætter hvad børnene leger og sørger for, at alle børn har hver deres ting at lege med, men *går primært bag ved børnene og er* observerende i forhold til børnenes leg. I forlængelse heraf, talte vi om, at rammerne ved bordet skabte mindre gode betingelser for, at børnene havde mulighed for at være i samspil/lege med hinanden, spejle sig i hinanden, få erfaringer med turtagning og øve legestrategier. Ligesom det ses, at børnene havde mindre gode muligheder for fysisk udfoldelse i forhold til at lege med figurerne/huset. Det giver anledning til refleksioner over, hvad personalets rolle er i legen og dermed fokus på, hvordan legen skal understøttes og tilrettelægges for at fange børnene inde for nærmeste udviklingszone?

Det fysiske læringsmiljø:

Grundet Akvariet følger retningslinjerne i forbindelse med Covid 19, drøftede vi i dialogen at det fysiske læringsmiljø fremstår mere tomt og uinspirerende end det plejer, da mange ting er pakket væk. Der ses fortsat at der er indrettet i mindre legezoner, men disse fremstår mindre tematiserede og med få forskellige legemuligheder. I dialogen drøftede vi, at institutionen gerne må begynde at gå mere tilbage til de mindre tematiserede legezoner og bringe mere legetøj frem på stuerne, så længe der findes et system i forhold til, hvordan legetøjet vaskes en gang om dagen, så man fx har forskellige kasser, der tages frem løbende.

Anbefalinger:

Legepladspædagogik:

Reflekter over, hvad den fælles røde tråd for Akvariets legepladspædagogik skal være:

- Hvordan ser god legepladspædagogik ud i Akvariet, hvis vi kommer i mål med vores pædagogiske intentioner? Hvilke læringsmiljøer skal tilrettelægges? Hvad skal personalet konkret gøre? Hvordan kan vi se det i praksis om tre, seks, ni og tolv måneder? Hvilke konkrete handlinger, skal vi se efter i praksis?
- Hvad skal børnene have ud af at være på legepladsen? (Formålet). Hvilke deltagelsesmuligheder skal børnene have?) Og, hvad kræver det af personalets positioner og hvordan skal de fysiske læringsmiljøer på legepladsen indrettes?
- Hvordan sikrer vi, at alle børn oplever at være en del af fællesskaberne på legepladsen? Fx hvordan og hvad skal vi være opmærksomme på?
- Hvilke forskellige positioner, skal de voksne indtage på legepladsen, og hvad skal børnene have ud af det?
- Drøft, hvad de forskellige positioner konkret indebærer, så der skabes en fælles faglig forståelse for, hvordan positionerne udmøntes i praksis, så alle børns omsorgsbehov imødekommes. F.eks. hvad skal den voksne konkret gøre i de forskellige positioner? Og hvad skal I se efter, for at se, hvorvidt jeres pædagogiske intentioner bliver til hverdagshandlinger i praksis?
- Hvordan kan vi skabe en balance mellem børne- og vokseninitierede lege? Og hvad er personalets rolle i legen?

Ved at være bevidste om, at personalet har forskellige positioner på legepladsen, er der mulighed for at skabe endnu mere rum for nærværende og positive voksen-barn relationer og for, at alle børn oplever at være en del af fællesskaberne. Et pædagogisk greb kan være at arbejde med følgende positioner:

- 1. Omsorgsgiver (opsøgende):** Er opmærksomme på børn, der ser ud til ikke at være en del af børnefællesskaberne og hjælper børn ind i lege/fællesskaber. Igangsætter til leg og samspil børnene imellem, og stilladserer børnenes leg. Formålet er at favne børn, der har brug for ekstra omsorg i forhold til at komme i samspil med andre børn.
- 2. Flyver (praktisk):** Hjælper børnene med praktiske ting; skifter børn, pudser næse, hjælper med at løse konflikter og trøster børn. Kan også være i leg/samspil med børnene, men er opmærksom på at have overblikket og have øje for de børn, der har brug for hjælp.
- 3. Fordyber (fordybelse):** Er igangsætter af lege/aktiviteter og fordyber sig i længevarende leg/aktivitet med børnene (fx lege i sandkassen, sætte aktivitet i gang, lege fangeleg), velvidende at dette er muligt, da andre voksne har fokus på børn, der er kede af det og/eller har brug for hjælp. Den voksne danner en tryk base, hvor der er vokseninitierede aktiviteter, som børnene kan søge hen til ved behov.

I dialogen drøftede vi, at det også kan reflekteres, hvorvidt der skal arbejdes i mindre faste børnegrupper på legepladsen om formiddagen og i større børnegrupper med forskellige positioner om eftermiddagen.

En anden metode kan være at lave legepladskasser, der kan tages frem i forhold til en konkret leg. Desuden anbefales det, at lave legemanuskripter på to-tre lege (med tilhørende remedier), som kan leges på legepladsen (se evt. bogen ”*Kom ind i legen – fælles legemanuskripter som pædagogisk metode*”). Laminer evt. billeder af legepladskasserne og de konkrete lege og hæng op på legepladsen, så børn og personale inddrages, inspireres og kan se, hvilke legemuligheder der er. Vær opmærksom på at indrette legepladsen i mindre tematiserede legezoner, der giver forskellige legemuligheder.

- Det anbefales, at I har et skærpet fokus på de børn, der ikke gør særligt væsen ud af sig selv, men ser ud til at have behov for støtte til at komme i leg og ind i børnefællesskaberne på legepladsen. Dette ved at *stilladsere* legen, være deltagende i og hjælpe børn ind i leg med andre børn. Fx ved at have

fokus på den voksnes rolle i de børne- og vokseninitierede lege, og ved at bruge de pædagogiske positioner; *gå foran legen, gå ved siden af legen, gå bagved legen*. Brug jeres gode erfaringer, der observeres inde på stuerne. Reflekter over hvordan en omsorgsposition på legepladsen, konkret i handlinger kan hjælpe de børn, der er i periferien af legen/fællesskaberne, ind i fællesskaber/leg, så det bliver en vedvarende indsats?

Inspirationshæftet ”Samspil på legepladsen” er vedhæftet. Ligesom I kan finde inspiration i bogen ”pædagogiske rutiner i dagtilbud” af Søren Smidt og Suzanne Krogh, i kapitel 10 ”Legepladspædagogik”.

Et godt råd:

- Med baggrund i den styrkede læreplan, der beskriver, at der skal tages udgangspunkt i et børneperspektiv (Den styrkede læreplan s. 17), kunne det være interessant at bringe børneperspektivet i spil. Fx ved at reflektere over:
 - Hvordan kan vi blive klogere på og inddrage børnenes perspektiver på, hvad de synes er sjovt på legepladsen? (Fx børn sætter post it notes på det sjoveste sted, ved samtale, tegne, selv tage billeder).
 - Hvordan kan vi være med til at give børnene muligheder for deres "egne rum" og egne lege på legepladsen og stadig sikre, at alle børn har adgang til børnefællesskaberne?

Leg og de professionelle rolle i legen:

- Det anbefales at reflektere og arbejde med et fælles fagligt grundlag for, hvordan personalet kan tilvejebringe gode betingelser for legen, ved at bidrage ind i, deltage i og hjælpe børnene med at udvikle legestrategier ved at understøtte børnenes leg, i såvel de børne- som vokseninitierede lege.

Inspirationsspørgsmål i forhold til refleksioner af fælles fagligt fundament for de professionelle rolle i legen:

- Reflekter over: **Hvordan** personalet konkret via forskellige positioner i de børne- og vokseninitierede lege kan bidrage ind i legen. Fx ved at deltage i, stilladsere- og understøtte børnenes leg, og støtte op om børnenes egne fællesskaber.
- Hvornår og hvordan skal personalet *gå foran legen* (fx øve legestrategier ved at lege med, ”fodre” legen med nye ideer, deltage i legen som rollemodel og støtte børnene i fælles opmærksomhed omkring legen), *gå ved siden af legen* (observere og assistere løbende, give ideer og hjælpe med at løse konflikter, hvis legen er ved at gå i stykker) og *gå bagved legen* (observere i baggrunden og se, hvilke dynamikker der er på spil, og hvad der interesserer børnene – kun bidrage ind i legen ved konflikt, som børnene har brug for hjælp til at løse).
- Drøft konkrete lege, og hvordan den voksne kan bidrage ind i disse lege. Fx hvordan kan den voksne bidrage ind i leg; i sandkassen, i køkkenleg, bil-leg, i leg med klodser m.m.

Inspiration i forhold til børns leg og de voksnes rolle i legen, kan findes i bogen: ”*Kom ind i legen! Fælles legemanuskripter som pædagogisk metode*” af Kristina Avenstrup og Sine Hudecek. Bogen har gode praksis eksempler på metoder, der har til formål at sikre alle børn adgang til legefællesskaber, fx fælles legemanuskripter. Ved interesse sparrer undertegnet gerne på, hvilke kapitler, der giver god mening at finde inspiration i. Ligeledes kan der findes inspiration i EVA’S temahæfte ”*Leg for Børn*”, som er vedhæftet.

Overgangene og ”mellemløbetiden” til og fra måltiderne:

- Der bør være en skærpet opmærksomhed på det pædagogiske formål med overgangene til og fra måltiderne og den ”mellemrumstid” der opstår, og hvordan I bliver helt skarpe på at organisere og tilrettelægge et udviklende læringsmiljø i denne overgang og ”mellemrumstid”, der opstår. Hvad skal børnene have ud af overgangene og ”mellemrumstiden”? Hvor mange børn kan én voksen være i samspil med i overgangen? Hvordan kan børnene inddrages, som aktive deltagere, så der ikke opstår ventetid for børnene, mens de voksne ordner praktiske gøremål? *Hvordan* skal de voksne være i samspil med og understøtte børnenes lege/fællesskaber i mellemtiden fra frokost og til sovestund?

Set fra et børneperspektiv og fokus på, at der skal tilrettelægges læringsmiljøer fra 7-17 (jf. pædagogisk læreplan), hvornår giver det så mening at løse hvilke opgaver/positioner og hvornår og hvilke opgaver kan børnene inddrage i?

- Indtag børneperspektivet og gå på opdagelse med børnene i, hvordan det er at være en del af overgangene og ”mellemrumstiden” fra frokosten frem til sovestunden. Et greb kan være at videofilme overgangene og efterfølgende analysere og reflektere over, hvad der virker godt. Heri kan I finde en nøgle til, hvad I skal gøre mere og/eller mindre af.

Samlingen:

- Da samlingen er en daglige tilbagevendende begivenhed anbefales, at I genbesøger samlingens formål og, hvorvidt I kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner? Hvordan kan I se det? Indtag børneperspektivet og gå på opdagelse i, hvordan det er at være barn og deltage i samlingen. En metode kan fx være at videofilme samlingen og efterfølgende analysere og reflektere over, hvad der virker godt i samlingen. Hvordan kan I se, at I kommer i mål med de pædagogiske intentioner I har for samlingen? Se efter børnenes initiativer, hvornår I får fanget børnene inden for nærmeste udviklingszone og, hvornår er børnene deltagende i samlingen, (hvordan kan I se det?)

Forslag til refleksionsspørgsmål i forbindelse med samlingen:

- 1) Hvad er formålet med samlingen – Hvad skal børnene have ud af samlingen?
- 2) Hvad vil vi gerne se børnene og de voksne gøre, hvis vi lykkes med intentionen?
- 3) Hvordan kan børnene få flere deltagelsesmuligheder og mulighed for bevægelse i samlingen?
- 4) Hvordan kan samlingen bruges til at skabe sammenhæng og forberedelse til det næste, der skal ske?

Ligesom I kan finde inspiration i bogen ”pædagogiske rutiner i dagtilbud” af Søren Smidt og Suzanne Krogh, i kapitel 11 ”Samlingspædagogik”.

Arbejdet med anbefalingerne i dette pejlemærke kan knyttes til den styrkede læreplans fokus på børnefællesskaber, leg, læringsmiljøer hen over hele dagen og børn i udsatte positioner.

3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Vurdering: Vedligehold indsats

Det vurderes, at Akvariet arbejder systematisk med at skabe positive udviklingsmuligheder, i forhold til børnenes kommunikative og sproglige udvikling, hvilket tydeligt afspejles i praksis. Desuden vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. Dette kommer fx til udtryk ved, at personalet i

dialogen, med konkrete eksempler, kan redegøre for, hvordan der arbejdes med pædagogiske læringsmiljøer, der understøtter, at alle børn opnår erfaringer med at kommunikere og sprogliggøre, tanker, behov og ideer. Ligesom det beskrives, at der har været og løbende er fælles faglige refleksioner af, hvordan god sprogpædagogisk praksis skal se ud, i Akvariet, hen over hele dagen. Med baggrund heri, vurderes Akvariet i *vedligehold indsats*. Der er i vurderingen lagt vægt på, at der er systematiske procedurer i forhold til hvordan børn i sproglige udfordringer understøttes, i samarbejde med barnets forældre.

Begrundelser:

Dialogen og observationerne tegner et billede af, at der arbejdes systematisk med sprog som en fast del af det pædagogiske arbejde. På observationsdagen ses dette ved, at der hen over formiddagen er tilrettelagt understøttende sproglige læringsmiljøer, hvor det ses at børnene har gode muligheder for at udfolde, øve og eksperimentere med sproget. I praksis kommer dette fx til udtryk ved, at personalet via organisering og tilrettelæggelse af små børnegrupper hen over formiddagen, har skabt gode betingelser for kommunikation, sproglige interaktioner og et lavt støjniveau. Ligesom det observeres, at personalet overvejende anvender sprogunderstøttende strategier. F.eks. ses det, at personalet benævner børnenes og egne handlinger, har dialoger med turtagning i flere led, lytter, afventer og giver børnene tid til at finde ord og formulere sig, samt fortolker og udvider børnenes sproglige initiativer. Det ses, at anvendelsen af de sprogunderstøttende strategier er afpasset barnets nærmeste udviklingszone. Dette kommer i praksis til udtryk ved, at personalets handlinger og sprog er tilpasset barnets udtryk, samtidig med, at det ses at personalet kommunikerer i overensstemmelse med børnenes forudsætninger og aldersmæssige udvikling. Fx via brug af mimik og gestik for at understøtte det verbale sprog, samt sætter ord på egne handlinger og børnenes handlinger, følelser og initiativer. Der observeres flere situationer, hvor personalet har samtaler med børnene, hvor den voksne ”udvider” og ”strækker” børnenes sprog, som det fx ses under en modellervoks leg, hvor den voksne viser en kagerulle, taler om hvor en kagerulle kan findes og hvad den kan bruges til, hvilket fører til samtaler om pandekager, at noget kan være rundt og fladt.

Det observeres, at der leges med sproget gennem sang, sanglege og dialogisk læsning.

I dialogen drøftede vi, at der ved måltiderne ses en variation i, hvor dialogorienteret personalet er i samspil med børnene. Generelt ses gode dialoger ved frokostbordene, hvor personalet er opmærksomt på turtagning i kommunikationen, lytte, holde pauser og holde dialogen i gang. Samtidig observeres borde, hvor personalet er mindre opmærksomme på at bruge måltidet som et sprogligt udviklingsrum. Her ses det, at enkelte medarbejdere på eget initiativ har få dialoger med børnene, men er i gode dialoger med børnene, når børnene selv henvender sig til den voksne. Desuden drøftede vi, at observationerne viser, at personalets organisering på legepladsen medfører, at enkelte børn har få sproglige deltagelsesmuligheder på legepladsen, hvilket fx ses ved at enkelte børn har få sproglige interaktioner med de voksne og/eller andre børn.

Ved bekymring for et barns sproglige udvikling, har Akvariet fortsat en klar strategi og systematik for hvordan der handles. Der foretages observationer og en afdækning af på hvilke områder barnet er sprogligt udfordret, og hvor barnet har sproglige styrker. Der laves skriftlige individuelle handleplaner, som løbende følges op, justeres og evalueres. Forældrene inddrages altid tidligt i sprogindsatsen omkring deres barn. Forældrene inviteres ind i, hvad der sprogligt arbejdes med i Akvariet og forældrene vejledes i, hvordan de hjemme kan understøtte barnets sprog, så der sker et samarbejde mellem hjem og institution.

Grundet Covid 19 er mange ting pakket væk, og derfor fremstår det fysiske læringsmiljø tomt og med en mindre god sprogunderstøttende indretning, i forhold til, hvad der er observeret de forrige år (jf. pejlemærke 2). På observationsdagen ses, at børnene på de fleste stuer har adgang til bøger. Ligesom der generelt ses

billeder, malerier og plakater i børnehøjde, hvilket ses motiverer og giver anledning til dialoger mellem børn-voksne og børnene imellem.

I dialogen beskrives, at Akvariet løbende har fokus på kompetenceudvikling og intern sparring i forhold til at understøtte det sprogpedagogiske arbejde. Som eksempler nævnes klyngens sprogetværk, møder og sproglige øvebaner i praksis. Fx har personalet udarbejdet sprogkort, hvor personalet i kortere perioder har øvet sig i forskellige sprogstrategier, fx afvente og give børnene tid. Desuden deltager Akvariet pt. i et udviklingsprojekt med sprogforsker Pia Thomes omkring brug af *sprogtrappen* i vuggestueregi.

I dialogen beskrives, at der i hverdagen og i diverse mødefora arbejdes løbende med refleksioner og evaluering af arbejdet med kommunikation og sprog.

Anbefaling:

- Der bør være opmærksomhed på, hvordan I skaber bedre betingelser for sproglige læringsmiljøer på legepladsen, så alle børn sikres optimale vilkår for sproglig udvikling på legepladsen.

Herunder refleksioner over:

1. Hvordan kan udemiljøet bringes endnu mere i spil som læringsrum i forhold til den sproglige praksis? Hvad kræver det af det fysiske læringsmiljø, børnegruppe- størrelse, de professionelle organisering og positioner på legepladsen?
2. Hvordan får I skabt gode betingelser for længerevarende dialoger i uderummet?

Artikel til inspiration, er vedhæftet.

- Det anbefales, at I har fælles faglige drøftelser af, hvordan måltiderne kan bruges som sproglige udviklingsrum for alle børn, på tværs af alle stuer. En konkret metode kan fx være at anvende Sprogforsker Pias Thomsens materiale *ordsætningsopbyggeren*. Denne er vedhæftet som inspiration. I er velkomne til at kontakte området's sprogvejleder eller den pædagogiske konsulent i forhold til at få foldet metoden ud, så den bliver til hverdagshandlinger i praksis.

4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab

”Forældre og institutionen skal indgå i et og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en tæt ressource i forhold til samarbejdet om deres barn”

Vurdering: Vedligehold indsats

På baggrund af beskrivelser i dialogen, vurderes at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at der arbejdes målrettet med pejlemærket, bl.a. qua systematiske forældresamtaler, forældreinddragelse og løbende vidensdeling med forældrene om deres barn. Personalet kan i dialogen redegøre for og komme med konkrete eksempler på forældresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen. På disse baggrunde vurderes Akvariet i *vedligehold indsats*.

Begrundelser:

I dialogen beskrives, at Akvariet faciliterer og rammesætter et tæt og ligeværdigt samarbejde med forældrene om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem:

- Højt informationsniveau. Fx via dagbog og billeder på kbh-barn og forældremøder, hvor forældrene får mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis.
- Formelt forældresamarbejde via forældre- og forældrerådsmøder.

- Ved bekymring for et barns trivsel og udvikling inddrages forældrene tidligt i forløbet, så der er mulighed for dialog og en tidlig indsats i forhold til, hvordan hjem og Akvariet kan samarbejde om at understøtte barnets trivsel, læring og udvikling.

Der er skabt rammer for løbende dialog og vidensdeling i hverdagen og ved planlagte samtaler med forældrene, om deres barnets trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem:

- Løbende dialog om barnets hverdag, trivsel, læring og udvikling. Heriblandt daglige overleveringer og dialog med forældrene, hvor det særligt vægtes at fortælle små historier fra hverdagen, så forældrene kan se at deres barn bliver set.
- Systematiske forældresamtaler om barnets trivsel, læring og udvikling i form af før-start-samtaler og 2års samtaler. Samtalepapir bruges som en fast systematik, forud for samtalerne. Forældre modtager en invitation/dagsorden forud for møderne. Desuden er der mulighed for behovssamtaler, foranlediget af såvel forældre som personale.

Forældrerådsrepræsentanten beskriver, at det opleves at der er en høj grad af forældreinddragelse i samarbejdet om børnene, og generelt et godt informationsniveau og god kommunikation om barnets hverdag i afleverings/hente-situationer. Videre beskrives, at netop dette har været og er lidt udfordrende i forhold til retningslinjerne i forbindelse med Covid19 i forhold til at undgå længere ophold i institutionen. I dialogen opstod refleksioner omkring at tage udfordringen op på et forældrerådsmøde, og personalet foreslog, at man kan blive endnu bedre til at anvende telefonen mere i forhold til dialog med forældrene, når det vurderes, at der er behov for en dialog, der udfoldes mere.

Via løbende sparring mellem kollegaer og sparring med pædagogisk leder sikres, at medarbejderne har faglige kompetencer til at indgå i et konstruktivt forældresamarbejde, fx i forhold til svære forældresamtaler.

Det beskrives, at der er et aktivt forældreråd, hvor der er et godt og tæt samarbejde. Forældrerådet har bl.a. været med til at skrive Akvariets velkomstpjece. Det tidligere forældreråd har defineret, hvordan forældrepartnerskabet skal forstås. Det er planlagt, at man fremadrettet vil have fokus på, hvordan forældrerådet kan få en større positiv betydning for børnene i praksis. I dialogen drøftede vi, at de øvrige forældre ikke er informeret om, hvordan de kan bruge forældrerådet. Referater fra forældrerådsmøder sendes ud, så alle forældre har adgang til disse.

Blandt personalet laves løbende mundtlige refleksioner og evalueringer af forældresamarbejdet. Forældrenes oplevelser af forældresamarbejdet inddrages på forældremøder, forældrerådsmøder og ved forældresamtaler, hvor der spørges ind til forældrenes oplevelser af forældresamarbejdet i forhold til deres barn.

Anbefalinger:

- Fortsæt det gode arbejde i forhold til at skabe gode betingelser for et tæt samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling.
- Det anbefales, at I fremadrettet kort får nedskrevet jeres refleksioner og evaluering af jeres forældresamarbejde, så disse kan genbesøges i forhold til løbende at undersøge, hvorvidt I når i mål med jeres gode intentioner omkring forældresamarbejdet.
- Det anbefales at, der findes en systematik for hvordan forældrene informeres om, hvordan de kan bruge forældrerådet.

5. Sammenhæng – også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Vurdering: Vedligehold indsats

På baggrund af beskrivelser i dialogen vurderes, at Akvariet i praksis arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes hverdag. Dette kommer til udtryk ved, at personalet i dialogen med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryghed og sammenhænge i overgangene fra et tilbud til et andet. På baggrund heraf, vurderes Akvariet i *vedligehold indsats*.

Begrundelser:

I dialogen beskrives, hvordan der har været fælles faglige refleksioner af, hvordan der skabes tryghed og sammenhænge i børnenes overgange. Fx beskrives, hvordan Akvariet har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. Der er faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Akvariet, som er kendt af og praktiseres af alle medarbejdere. Ligesom der er faste procedure for overlevering af børnene til børnehave. I praksis kan strategierne ses ved følgende:

- Før-start-samtale. Formål: Introduktion Akvariet, forventningsafstemning, og høre om barnets historie, rutiner og behov.
- Forud for start modtager barn og familie en velkomstpjece.
- Børnenes modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barns og families behov.
- Med henblik på at skabe tryghed og genkendelse for barn og familie, i den første tid, arbejdes med primær pædagog.
- To-årssamtale tilbydes, med det formål at hjem og Akvariet frem mod børnehavestart drøfter, hvordan man i samarbejde, kan understøtte barnet i at få de bedste udviklingsbetingelser for deltagelse i den kommende børnehave-liv.
- Løbende fokus på at klæde børnene på i forhold til at få de bedste forudsætninger for deltagelse i børnehavelivet.
- Besøg i den kommende børnehave og anvendelse af billede af den kommende børnehave. Formål: Give barnet et indblik i hvad en børnehave er og et konkret udgangspunkt at tale ud fra.
- Forældrevejledning i forhold til, hvilken type børnehavebarnet vil profitere af.
- Farvelfest som overgangsmarkør i forhold til afslutning i vuggestuen.
- For børn i udsatte positioner, er der (med forældrenes samtykke) særlig opmærksomhed på overlevering til børnehaven, så der sker en videndeling af barnets behov og styrker.

Anbefalinger:

- Fortsæt det positive arbejde.

6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle Institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Vurdering: Tilpas indsats

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at Akvariet arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt omsat i praksis, på alle

stuer. Det vurderes, at arbejdet med refleksion og systematik, ikke har sat tilstrækkelige tydelige spor i praksis i forhold til, at jeres planlægning og refleksioner ses tydeligt implementeret i jeres læringsmiljøer, som en forankret praksis på tværs af stuer. I observationerne ses dette fx ved, at jeres tiltag og fælles refleksioner ikke ses implementeret i praksis, så det ses som hverdagshandlinger i praksis på tværs af stuerne (jf. pejlemærke 2). I vurderingen, er der lagt vægt på, at Akvariet ikke har udarbejdet en evalueringspraksis (jf. Styrkede læreplan). Så det på baggrund af evalueringer bliver muligt at se effekten for børnene, udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø, og få øje på sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. På disse baggrunde vurderes Akvariet i *Tilpas indsats*.

Begrundelser:

Systematik og anvendelse af metoder:

Som udgangspunkt for et fælles fagligt fundament for den pædagogiske praksis arbejdes metodisk og systematisk med TOPI, SMTTE og handleplaner for børn i udsatte positioner.

Mulighed for dialog og refleksion over det pædagogiske arbejde:

I dialogen beskrives, at der er en fast systematik og struktur for personale- og stuemøder. Videre beskrives, at møderne giver mulighed for fælles faglige refleksioner, feedback, videndeling og løbende evaluering af praksis. Der er en fast systematik i forhold til dagsorden og referat af møderne, så der er mulighed for løbende at genbesøge pædagogiske drøftelser. Akvariet har to faglige fyrtårne, som har en rolle i forhold til at være med til at inspirere og skabe refleksion med udgangspunkt i den styrkede læreplan. Det sidste års tid, har man særligt reflekteret over og arbejdet med at skabe en fælles praksis på tværs af stuerne.

Anvendelse af data til understøttelse og udvikling af det pædagogiske læringsmiljø:

Data fra observationer af egen praksis, praksisfortællinger og anbefalingerne fra det årlige tilsyn, anvendes løbende til at drøfte og videreudvikle de pædagogiske læringsmiljøer. En enkelte stue har videofilmet og på den baggrund set på praksis. I dialogen, havde vi drøftelser af, at data fra TOPI kan bruges til at se efter mønstre i de pædagogiske læringsmiljøer, som kan være med til at skabe refleksioner af, hvorvidt der er behov for at justere på læringsmiljøerne omkring børnene. Lige om vi drøftede, at det kunne være interessant at gå på opdagelse i, at der er mange børn der er vurderet i grøn trivsel. Pæd. leder informerer om, at der i forlængelse af arbejdet med handleplaner i TOPI-regi skal øves mere på, hvordan der laves handleplaner.

Faglig kompetenceudvikling:

I dialogen beskrives, at der løbende er fokus på kompetenceudvikling for personalet, fx via mesterlæring, sparring og kursusvirksomhed. Akvariet beskriver, at de er opmærksom på, at ny viden skal øves i praksis for at blive forankret. Derfor arbejdes med konkrete øverbaner fx i form af konkrete kort over, hvad der skal øves i en kortere periode. I klyngeregi er der på tværs af enhederne forskellige netværk i forhold til sprog, fysiske læringsmiljøer og børnenes deltagelsesmuligheder. I netværket sparrer man og videndeler på tværs og bringer dette hjem i institutionen og videndeler, så der bliver en fælles viden, der kan forankres i praksis. Akvariet er med i et forløb omkring afprøvning af *sprogtrappen*.

Evalueringspraksis:

Det beskrives, at der løbende evalueres på de pædagogiske læringsmiljøer via SMTTE. Disse er skriftliggjorte, så de er mulige at genbesøge. I dialogen beskrives, at Akvariet skal i gang med at udarbejde en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø, og hvor sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse løbende evalueres. (jf. styrkede læreplan). I forhold til forældre, bliver overordnede evalueringer er den pædagogiske praksis gjort synligt mundtligt på forældremøder og via en løbende udmelding af, hvad der arbejdes med.

Anbefalinger:

I dialogen drøftede vi, at de væsentligste pointer i nærværende pejlemærke, er en opmærksomhed på, hvordan I sikrer implementering og løbende vedligeholdelse af indsatser i praksis, så de lever på alle stuer, samt at I får udarbejdet en evalueringskultur (jf. styrkede læreplan).

Implementering, justering og vedligeholdelse af praksis:

- Det anbefales, at reflekterer over, hvordan I sikrer implementering og løbende vedligeholdelse af jeres indsatser, så de gode intentioner forbliver hverdagshandlinger i praksis, hen over tid. Fx Hvordan får I løbende øje på om børnene får det ud af de indsatser, som I iværksætter? Hvordan får I løbende lavet nedslag i praksis med henblik på at se, hvorvidt de pædagogiske intentioner forbliver levende i praksis? Hvordan får I delt hinandens gode erfaringer, så de kommer alle børn i Akvariet til gode? Hvordan skal ledelsen understøtte?

Implementering af indsatser i praksis:

- I forhold til implementering af indsatser i praksis, anbefales det fortsat at I tager udgangspunkt i nedenstående ”tretrinsraket”, spørgsmålene kan evt. anvendes sammen med SMTTE.
1. Reflekter over og find ud, af hvad børnene skal have ud af det? (læringsmål/udbytte)? (Hvad skal børnene opleve/lære/udvikle? (Hvad er effekten for børnene?).

Hvordan kan vi se det i praksis? - Hvad vil vi gerne se børnene gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis)

- 2. Hvis vi ønsker, at børnene skal have det ud af det (læringsmålet), hvad kræver det så af personalet og læringsmiljøet omkring børnene?** Sæt klare konkrete mål for, hvad personalet skal gøre for at komme i mål med de pædagogiske intentioner. Hvordan skal personalet understøtte børnene? Hvordan skal organiseringen, det fysiske læringsmiljø og personalets positioner understøtte målene?

Hvordan kan vi se det i praksis? – Hvad skal personalet lære for, at børnene kan lære, det der er intentionen? Hvad vil vi gerne se personalet gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis)

- 3. Hvis personalet skal lykkes med at komme i mål med de pædagogiske intentioner, hvad kræver det så af ledelsen at medvirke til, at personalet lykkes?** Sæt konkrete mål for, hvordan ledelsen skal understøtte personalet, så der skabes effekt for børnene?

Hvordan kan vi se det i praksis? - Hvad vil vi gerne se ledelsen gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis?)

Evalueringspraksis:

- Forsæt den positive proces med løbende at evaluere læringsmiljøer og handleplansindsatser på enkelte børn og børnegruppen på stue- og personalemøder.
- Der skal udarbejdes en evalueringskultur jf. styrkede læreplan.
- I forbindelse med jeres evalueringspraksis skal I være opmærksom på: at det er et krav, at evalueringen tager udgangspunkt i de pædagogiske mål, og en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet

fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. den styrkede læreplan. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlige via evalueringer af praksis. Til denne proces kan I anvende data fra jeres praksis i form af observationer, praksisfortællinger og TOPI. Desuden kan selvevalueringsredskabet fra EVA anvendes. Denne er vedhæftet

Opfølgning:

Konsulenten stiller sig naturligvis til rådighed i forbindelse med uddybning af tilsynsrapporten og sparring i forhold til anbefalingerne.

Konklusion:

Det ses tydeligt i praksis, at Akvariet bærer præg af, at der er et reflekteret og højt fagligt grundlag for den pædagogiske praksis. Denne reflekterede tilgang til den pædagogiske praksis afspejler sig positivt i observationerne, hvilket ses og vurderes at give en positiv effekt for den pædagogiske kvalitet børnene møder.

Nærværende tilsynsrapport skal ses som personalets arbejdsredskab det kommende år.

På baggrund af tilsynet anbefales, at pædagogisk leder og personalet har fokus på at vedligeholde kvaliteten, og udvikle den yderligere i forbindelse med nedenstående fokuspunkter:

- En yderlig kvalificering af læringsmiljøet og personalets positioner på legepladsen med fokus på, hvordan det systematisk sikres, at alle børn har deltagelsesmuligheder i og er en del af børnefællesskaber/leg på legepladsen.
- En yderlig kvalificering af og tilrettelæggelse af mikroovergangene.
- En yderlig kvalificering af læringsmiljøet omkring samlingen.
- De professionelles rolle i de børne- og vokseninitierede lege.
- Fokus på, hvordan I sikrer implementering af indsatser, så de tydeligt ses som hverdagshandlinger i praksis, på alle stuer. Desuden udarbejdelse af en evalueringskultur, der giver mulighed for at udvikle og kvalificere de pædagogiske læringsmiljøer, og få øje på sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Den styrkede pædagogisk læreplan:

Den styrkede læreplan skal ikke godkendes, men I skal sikre, at læreplanen lever op til Dagtilbudslovens krav om indhold, samt offentliggørelse. Reflekter over om I, ud fra det I har beskrevet i læreplanen har mulighed for at evaluere, hvorvidt I er kommet i mål?

I skal være opmærksomme på, at læreplanen skal indeholde korte retningsgivende eksempler på jeres pædagogiske praksis. I forhold til de seks læreplanstemaer skal I konkret forholde jer til, hvordan I arbejder med de to mål i hvert læreplanstema. Her skal der også beskrives korte retningsgivende eksempler på, hvordan det ser ud i praksis hos jer, når I arbejder med målene.

Deadline for evaluering af læreplanen er rykket til 31.12.2020